КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 23 4-го іюня.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу Вседержителю, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его святаго Промысла, угодно было ниспослать Намъ тяжкое испытаніе, поразившее Насъ и весь Домъ Нашъ безпредѣльною скорбію: въ 22 й день сего мая Любезнѣйшая Супруга Наша Императрица Марія Александровна скончалась послѣ продолжительной болѣзни, давно уже возбуждавшей тревожныя опасенія. Всѣ принятыя, по указаніямъ опытныхъ врачей, къ возстановленію Ея здоровья мѣры, все усердіе и нѣжныя попеченія окружающихъ, внушенныя горячею къ Ней любовію и живѣйшею преданностію, оказались, къ глубокой горести Нашей, безсильными противъ недуга, пресѣкшаго драгоцѣнную жизнь Ея, которую Она съ самоотверженіемъ, до самой кончины, не уклонно посвящала высокимъ обязанностямъ Своего земнаго призванія и подвигамъ христіанскаго милосердія. Неустанная материнская заботливость въ Бозѣ почившей Императрицы о благѣ многочисленныхъ юныхъ питомицъ, въ непосредственномъ Ея вѣдѣніи состоявшихъ воспитательныхъ учрежденій; Ея сердобольное участіе къ жертвамъ минувшей войны и ихъ семействамъ, неограниченное предѣлами отечества, но простиравшееся и на отдаленныхъ единовѣрцевъ,—Мы твердо уповаемъ,—навсегда запечатлѣются въ благодарной памяти Ею облагодѣтельствованныхъ и достойно оцѣнятся Всеблагимъ Праведнымъ Судіею въ другомъ лучшемъ мірѣ.

Въ семъ убѣжденіи находя единственное для Себя утѣшеніе и благоговѣйно преклоняясь предъ опредѣленіемъ Всевышняго, призываемъ любезнѣйшихъ Нашихъ вѣрноподданныхъ вознести, вмѣстѣ съ На-

ми, сердечныя искренніи молитвы къ Отцу Небесному объ упокоеніи чистой души Усопшей въ горнихъ обителяхъ вѣчнаго блаженства.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 22-й день мая, въ лѣто отъ Рождествв Христова тысяча восемьсотъ восьмидесятое, Царствованія же Нашего въ двадцать шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

---

28 мая въ день погребенія въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы совершено было соборное служеніе въ Кіево-Соф. соборѣ. Заупокойную литургію соборнѣ совершалъ преосвящ. Іоаннъ, панихиду—высоко преосвященный Митрополитъ, 26 числа утромъ возвратившійся изъ С.-Петербурга въ Кіевъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ: марта 9-го окончившій курсъ семинаріи Петръ Робаковскій—во священника с. Кумановки бердичевскаго уѣзда.

Перемѣщены: марта 26 м. Бѣлой-Церкви Преображенской церкви протоіерей Александръ Мацкевичъ и священникъ м. Потока каневскаго уѣзда Ѳеодоръ Ганкевичъ—одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены: апрѣля 18-го настоятель кіево-подольской Добро-Николаевской церкви священникъ Харисимъ Орда—благочиннымъ кіево-подольскихъ церквей; апрѣля 14 священникъ с. Григоровки каневскаго уѣзда Василій Тележинскій—помощникомъ благочиннаго 3 округа каневскаго уѣзда.

Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства: марта 26-го с. Кацекъ черкасскаго уѣзда крестьянамъ Алексію Макаренку, Петру Рудичу, Ивану Летвиненку, Никифору Мигалю, Тимоѳею Пономаренку, церковному старостѣ Петру Тыщенку, за ихъ усердіе къ храму Божію и труды при постройкѣ церкви; апрѣля 1-го васильковскаго уѣзда с. Великой-Половецкой священнику Николаю Забродскому и церковному старостѣ Ѳомѣ Скирутѣ за ихъ усердіе и труды при постройкѣ приходской церкви.

Награждены: всемилостивѣйше серебряными медалями на Станиславской лентѣ: февраля 22 го вслѣдствіе ходатайства Кіевскаго Епархіальнаго Начальства, кіевскій 2-й гильдіи купецъ Стефанъ Сиволапъ—для ношенія на шеѣ, а кіевскій мѣщанинъ Павелъ Кобецъ и с. Матюшей васильковскаго уѣзда крестьянинъ собственникъ Андрей Коваленко—для ношенія на груди.

Взносы отъ церквей и причтовъ кіевской епархіи на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ 1880 году по опредѣленіямъ съѣздовъ духовенства. *)

IV. *На содержаніе уманскаго духовнаго училища*

По опредѣленію окружнаго училищнаго съѣзда, сборъ отъ причтовъ и церквей, на нужды училища и строительныя надобности въ слѣдующемъ количествѣ:

	Отъ причтовъ.		Отъ церквей.	
	р.	к.	р.	к.
По уманскому городскому благочинію.				
г. Умани:				
Соборная Николаевская церк.	16	50	28	15
Троицкая . .	10	50	21	15
с. Полянецкаго. .	11	—	21	15
с. Максимовки . .	14	—	17	15
с. Копенковатой .	18	75	19	15
Итого по благочинію.	1	77 р.	50	к.
По благочинію 1 округа уманскаго уѣзда.				
с. Цебермановки .	9	75	21	15
с. Помойника . .	13	25	21	15
с. Старыхъ-бабановъ .	12	75	21	15
с. Краснополки. .	9	—	21	15
с. Войтовки . .	12	75	21	15
с. Дмитровскаго .	8	25	21	15
с. Аполянки . .	8	75	21	15
с. Гродзевой . .	9	75	21	15
с. Сушковки . .	8	25	—	—
с. Степковки . .	9	25	—	—
с. Псяровки . .	12	—	21	15
с. Громовъ . .	8	75	21	15
с. Кочержинецъ .	11	25	21	15
с. Паланки . .	12	75	21	15
с. Городецкаго. .	12	25	21	15
с. Кочубіевки . .	10	50	—	—
Итого по благочинію.	4	44 р.	20	к.
По благочинію 2 округа того же уѣзда:				
с. Мошурова . .	9	—	23	15
с. Гордашеки . .	17	75	21	15
м. Тальнаго . .	16	75	23	15
с Глибочка . .	8	50	19	15
с. Довгенькаго . .	10	—	19	15
с. Кривыхъ колѣнъ .	8	75	17	15
с. Павловки . .	13	—	21	15
с. Свердликовой .	15	25	21	15
с. Камянечьяго . .	26	—	21	15

---

*) См. № 22.

с. Майданецкаго .	11	25	21	15
с. Зеленкова .	8	75	21	15
с. Вишнополя .	15	25	21	15
с. Добповодъ .	13	25	21	15
с. Косеновки .	9	—	21	15
с. Легезено .	8	75	21	15
с. Тальянокъ .	9	75	21	15
с. Бѣлашекъ .	9	25	21	15
Итого по благочинію.	5	65 р.	80	к.

По благочинію 3 округа того же уѣзда.

с. Багвы. .	9	75	19	15
с. Березовки .	16	75	17	15
с. Веселаго крута .	13	—	21	15
м. Иванекъ .	10	50	21	15
с. Черной Камянки .	13	25	21	15
с. Коблиновой гребли.	8	75	21	15
с. Крачковки .	11	75	17	15
с. Лащевой .	8	50	19	15
с. Маньковки .	9	25	21	15
с. Молодецкаго.	9	50	21	15
с. Онуфріевки .	12	50	21	15
с. Паланочки .	8	50	19	15
с. Папуженецъ.	12	75	21	15
с. Полковничьяго	9	50	17	15
с. Поташи .	8	50	17	15
с. Ризино .	24	25	21	15
с. Роговъ .	16	25	21	15
с. Романовки .	13	50	21	15
с. Рубаного моста	17	50	21	15
с. Янковки .	13	—	17	15
Итого по благочинію.	6	44 р.	25	к.

По благочинію 4-го округа того же уѣзда.

с. Нестеровки .	8	25	21	15
с. Дзенгеловки .	12	75	21	15
с. Маньковки .	9	75	21	15
с. Митковки .	8	75	19	15
с. Кищенецъ .	8	25	21	15
с. Кривца .	17	25	21	15
с. Поповки .	18	75	19	15
м. Букова .	23	—	17	15
с. Антоновки .	9	25	19	15
с. Кислина .	16	—	17	15
с. Русаловки .	13	—	21	15
с. Новой Гребли	28	75	17	15
с. Кутово .	10	75	17	15
с. Хижной .	29	50	21	15
с. Краснаго Кута	11	25	19	15
с. Побойной .	10	—	19	15
с. Охматово .	8	50	19	15
с. Воронаго .	17	25	21	15
с. Зеленаго Рога	16	25	19	15
с. Безпечной .	19	75	17	15
с. Соколовки .	8	25	21	15
Итого по благочинію.	7	15 р.	40	к.

По благочинію 5 округа того же уѣзда.

с. Шукайводы .	18	—	21	15
с. Христиновки. .	21	75	21	15
с. Россошекъ . .	8	75	21	15
с. Обозовки . .	8	50	21	15
с. Притыки . .	9	25	21	15
с. Доброй . .	11	25	21	15
с. Верхнячки . .	9	50	21	15
с. Сычевки . .	12	—	21	15
с. Орадовки . .	8	50	19	15
с. Лещиновки . .	9	75	19	15
с. Шельпановки .	8	50	17	15
с. Голяковки . .	8	75	17	15
с. Ботвиновки . .	8	75	17	15
с. Вербоватой . .	11	50	17	15
с. Талалаевки . .	8	50	17	15
с. Красноставки .	8	75	17	15
Итого по благочинію.	4	82 р.	40	к.

По благочинію 6 округа того же уѣзда.

м. Ладыженки . .	11	50	21	15
с. Городницы . .	10	75	21	15
с. Колодистаго . .	16	—	21	15
с. Рыжавки .	11	25	21	15
с. Посуховки . .	10	50	21	15
с. Юрковки . .	15	75	19	15
с. Погорѣлаго . .	19	75	19	15
с. Ухожей . .	14	—	17	15
с. Кожуховки . .	8	25	17	15
с. Заячковки . .	8	50.	17	15
с. Оситной . .	12	75	17	15
с. Кузминой . .	14	—	21	15
с. Синицы . .	16	25	21	15
с. Томашевки . .	9	25	21	15
с. Черноводъ . .	11	25	19	15
с. Фурманки . .	13	—	19	15
с. Ропотухи . .	12	50	19	15
с. Шаранина . .	8	25	17	15
с. Текучей . .	14	—	21	15
Итого по благочинію.	6	09 р.	35	к.

По благочинію 7 округа того же уѣзда.

с. Подвысокаго. .	25	—	23	15
с. Оксанина . .	9	50	23	15
с. Перегоновки.	8	75	21	15
с. Небелевки . .	9	25	21	15
с Нерубайки . .	16	—	21	15
с. Бабанки . .	16	75	21	15
м. Торговицы . .	13	25	21	15
с. Левковки . .	9	25	17	15
с. Россоховатца .	14	75	17	15
с. Лебединки . .	11	50	19	15
с. Давидовки . .	8	50	17	15
с. Полонистаго . .	8	50	17	15
с. Роговой . .	10	25	17	15
с. Островца . .	9	—	17	15
с. Ольшанки . .	10	75	17	15
м. Дубовой . .	11	25	19	15
с. Коржевой . .	15	50	19	25
с. Коржеваго кута .	8	50	17	15
м. Покотилова . .	8	50	19	15
Итого по благочинію.	5	90 р.	60	к.

По липовецкому городскому благочинію.

г. Липовца:				
Соборная Воскресенская цер.	38	25	28	15
Покровская . .	15	25	21	15
Итого по благочинію.	1 02 р.	80	к.	

По благочинію 1-го округа липовецкаго уѣзда.

с. Александровки .	11	50	17	15
с. Андрушовки . .	12	50	21	15
с. Должна . .	12	50	21	15
м. Зозова . .	13	—	23	15
с. Зозовки . .	11	25	21	15
с. Кожанки . .	16	25	21	15
с. Люленецъ . .	8	75	21	15
с. Нападовки . .	18	50	21	15
с. Очеретной . .	8	75	23	15
с. Очитковъ . .	10	50	19	15
м. Плисково . .	8	75	21	15
с. Чернявки . .	10	—	21	15
Итого по благочинію.	3 94 р.	5	к.	

По благочинію 2 округа того же уѣзда.

м. Стараго Дашева .	15	75	23	15
с. Шабельной . .	7	50	—	—
с. Ситковецъ . .	22	—	21	15
с. Красненькаго .	13	75	21	15
м. Жорнищъ . .	15	75	21	15
с. Бундуръ . .	8	75	21	15
м. Китайгорода . .	16	50	21	15
с. Кольника . .	11	50	21	15
с. Юрковецъ . .	19	25	19	15
с. Иванекъ . .	21	50	19	15
с. Камянки . .	14	75	19	15
с. Якубовки . .	13	—	19	15
м. Новаго-Дашева .	21	—	19	15
с. Пархомовки . .	9	50	19	15
с. Копіевки . .	9	75	19	15
с. Бѣлокъ . .	8	25	19	15
с. Жадановъ . .	14	50	19	15
с. Василевки . .	13	25	17	15
с. Лысой горы . .	9	75	17	15
с. Гордіевки . .	20	25	17	15
с. Трощи. . .	13	25	17	15
с. Слободки . .	10	50	17	15
с. Луговой . .	8	75	17	15
с. Улановки . .	11	25	17	15
с. Борисовки . .	15	—	17	15
с. Поповки . .	15	50	17	15
с. Криштоповки .	11	25	17	15
с. Джуринецъ . .	8	25	17	15
с. Тодоровки . .	8	—	17	15
с. Хрѣновки . .	8	25	17	15
Итого по благочинію.	9 41 р.	60	к.	

По благочинію 3 округа того же уѣзда.

м. Ильинецъ . .	13	50	21	15
м. Росоши . .	20	75	21	15
с. Стрижаковъ . .	11	25	21	15
с. Тягуновъ . .	16	—	21	15
м. Ильинецъ.				
Троицкая цер: . .	14	50	19	15
Рождество-Богородич. .	10	75	19	15
с. Неменки . .	14	75	19	15
с. Павловки . .	11	25	19	15
с. Бабина . .	11	50	17	15
с. Богдановки . .	13	50	17	15
с. Даньковки . .	9	50	17	15
с. Паріевки . .	11	25	17	15
с. Снитки . .	13	25	17	15
с. Дубровинецъ . .	10	75	19	15
Итого по благочинію.	4 48 р.	60	к.	

По благочинію 4 округа того же уѣзда.

м. Балабановки. .	18	25	23	15
с. Купчинецъ . .	22	75	21	15
с. Кантелины . .	11	75	21	15
с. Кошлаковъ . .	16	25	21	15
с. Медовки . .	11	25	21	15
с. Великой-Ростовки	12	—	21	15
с. Малой-Ростовки .	9	—	21	15
с. Животовки . .	9	50	21	15
с. Зарудья . .	11	50	21	15
с. Ястребинецъ . .	14	50	19	15
с. Яблоновецъ . .	11	—	19	15
с. Чаговъ . .	10	25	19	15
Итого по благочинію.	4 07 р.	80	к.	

По благочинію 5 округа того же уѣзда.

м. Лукашевки . .	9	50	21	15
м. Оратова . .	17	—	21	15
с. Юшкевецъ . .	18	—	21	15
с. Подвысокаго. .	10	25	21	15
с. Сабаровки . .	8	75	19	15
с. Франтовки . .	15	75	19	15
с. Сологубовки. .	11	75	17	15
с. Хмѣлевки . .	8	25	17	15
с. Гоноратки . .	8	75	17	15
с. Яцковецъ . .	10	75	17	15
с. Оратовки . .	10	25	17	15
Итого по благочинію.	3 37 р.	65	к.	

По благочинію 6 округа того же уѣзда.

м. Новые-Монастырища.	16	75	21	15
м. Сарые-Монастырища.	20		19	15
с. Абрамовки . .	12	50	21	15
с. Летичевки . .	13	25	21	15
с. Ивахновъ . .	9	—	21	15
м. Княжей-Криницы	13	50	23	15
с. Новоселки . .	8	75	19	15
с. Шабастовки . .	14	25	21	15
с. Дубровки . .	8	75	17	15
с. Половинчика. .	9	—	17	15
с. Тарновы . .	9	—	17	15
м. Терлицы . .	9	50	17	15
с. Халандовой . .	12	25	19	15
Итого по благочинію.	4 21 р.	45	к.	

По благочинію 7 округа того же уѣзда.

м. Конелой	8	75	19	15
с. Зубрихи	11	25	19	15
с. Княжиковъ	12	—	19	15
с. Леськовой	16	50	19	15
Бочкурено	8	50	19	15
с. Попудни	9	—	19	15
с. Хейловой	16		17	15
с. Угловатой	8	50	17	15
с. Поповки	12		17	15
с. Зубринецъ	9	50	21	15
с. Сарнъ	8	75	21	15
с. Купіеватой	8	—	21	15
с. Цебермановки	13		21	15
м. Цыбулева	27	75	23	15
Итого по благочинію	4	43 р.	60 к.	

По благочинію 3 округа таращанскаго уѣзда.

с. Антоновки	8	50	19	15
с. Бесѣдки	9	—	23	15
с. Баштечекъ	9	—	19	15
с. Братчиковой гребли	8	50	19	15
с. Гейсиха	9	25	21	15
с. Городища	8	50	17	15
м. Жашкова	8	75	21	15
с. Резумницы	8	50	17	15
с. Скибина	8	50	23	15
с Снѣжекъ	10	75	17	15
м. Ставищъ:				
Успенская ц.	11	50	23	15
Покровская ц.	11	50	21	15
с. Тетеровки	9	50	17	15
с. Тыновки	11	50	21	15
Итого по благочинію	4	13 р.	35 к.	

Пв благочинію 4 округа того же уѣзда.

с. Галаекъ	20	—	21	15
с. Бузовки	8	75	21	15
с. Тихаго Хутора	15	75	21	15
с. Пугачевки	18	75	21	15
с. Войнаровки	10	25	19	15
с. Кривчунки	9		19	15
с. Лимещихи	10	75	19	15
с. Литвиновки	10	—	17	15
с. Сабадашъ	8	75	17	15
с. Сорокотяги	11	50	19	15
с. Ольшанки	12	75	19	15
с. Шуляковъ	8	75	19	15
с. житниковъ	12	75	19	15
с. Тайницы	8	75	17	15
с. Александровки	16		17	15
с. Юрковки	8	75	17	15
Итого по благочинію	4	95 р.	65 к.	

По благочинію 5 округа того же уѣзда.

с. Черепина	16	25	23	15
м. Пятигоръ	35	50	23	15
с. Кошперовки	13	50	23	15
с. Любчи	17	25	23	15
с. Скибинецъ	9	—	21	15
с. Лобачева	20	75	21	15
с. Зраекъ	14	75	21	15
с. Матвѣихи	9	50	21	15
с. Ямковки	9	75	21	15
с. Кривца	9	25	21	15
с. Торчицы	11	25	21	15
с. Стрижавки	11	—	21	15
с. Богатырки	10	—	19	15
с. Василихи	14	—	17	15
с. Сухаго-яра	10	—	17	15
с. Погребовъ	10	75	17	15
Итого по благочинію	5	54 р.	90 к.	

По благочинію 6 округа того же уѣзда.

м. Титіева:				
Успенская церк.	21	50	23	15
Николаевская	18	25	21	15
с. Дзвиничей	10		21	15
с. Дубровки	11	25	21	15
с. Жидовчика	14	—	21	15
с. Збаражевки	11	50	19	15
с. Кошева	9	50	19	15
с. Ненадихи	9	25	19	15
с. Горошкова	8	75	19	15
с. Высокаго	12	25	19	15
с. Клюковъ	15		19	15
с. Россошекъ	9	50	17	15
с. Голодекъ	9		17	15
с. Бурковецъ	9	50	17	15
Итого по благочинію	4	43 р.	35 к.	

По благочинію 7 округа того же уѣзда.

с. Скалы	14	75	25	15
с. Тележинецъ	14	25	21	15
м. Старо-Животова	19	25	21	15
с. Ново-Животова	15	25	21	15
с. Осичной	13	50	21	15
с. Стадницы	11		21	15
с. Закреничья	18	—	19	15
с. Челновицы	11	25	19	15
с. Ружичной	9	25	17	15
с. Ситковецъ	8	75	17	15
с. Якимовки	13		17	15
с. Бугаевки	9	75	17	15
Итого по благочинію	3	95 р.	80 к.	

По благочинію 2 округа звенигородскаго уѣзда.

с. Петриковки	11	25	23	15
с. Пальчика	9		21	15
с. Сухой-Калигорки	18	50	21	15
с. Гуляйполя	18	25	21	15
с. Ерокъ	17	75	21	15
с. Юрковки	16	50	21	15

с. Мокрой Калигокир .	8	25	19	15
с. Вербовца . .	16	25	19	15
с. Кастановки . .	9	—	19	15
с. Бродецкаго . .	20	25	17	15
с. Ярошевки . .	8	25	17	15
с. Антоновки . .	9	—	21	15
с. Стецовки . .	8	25	21	15
с. Лотошева . .	14	25	21	15
с. Пищанской . .	5	—	—	—
Итого по благочинію .	4	73 р.	85	к.

По благочинію 5 округа того же уѣзда.

м. Ольховца . .	10	25	23	15
с. Рыжановки . .	12	—	23	15
с. Залѣсскаго . .	12	50	23	15
с. Гусаковой . .	11	25	21	15
с. Кобринова . .	10	25	21	15
с. Кобелякова . .	9	—	21	15
с. Росоховатки . .	12	75	21	15
с. Колодистаго , .	16	—	19	15
с. Гуляекъ . .	10	25	17	15
с. Желѣзнячки . .	11	50	17	15
Итого по благочинію	3	23 р.	25	к.

По благочинію 8 округа того же уѣзда.

м. Екатеринополя:				
Воскресенская ц. .	13	25	21	15
Михайловская . .	12	75	21	15
с. Новоселецъ . .	16	50	21	15
с. Ступичной . .	12	—	21	15
с. Василькова . .	8	25	21	15
с. Стебнаго . .	10	—	19	15
с. Ромейкова . .	9	—	19	15
с. Охниной . .	8	25	19	15
с. Искриной . .	8	25	19	15
с. Чичиркозовки .	9	25	19	15
с. Елисаветки . .	17	50	17	15
с. Романовки . .	8	25	17	15
дер. Киселевки . .	8	25	—	—
Итого по благочинію .	3	77 р.	30	к.

Примѣчанія: 1). Въ первую изъ означенныхъ выше графъ внесенъ сборъ отъ причтовъ по 25 коп. съ каждой десятины церковной земли, установленный съѣздомъ духовенства уманскаго училищнаго округа 22—23 августа 1879 г. на строительныя надобности училища. Сборъ этотъ долженъ быть представленъ благочинными въ правленіе училища не позже 1-го іюля.

2). Во вторую графу внесенъ сборъ отъ церквей уманскаго училищнаго округа, въ томъ числѣ: по определенію окружнаго училищнаго съѣзда 22—23 августа 1879 года по 13 р. 15 коп. отъ каждой и установленный въ 1867 году покласный сборъ: отъ приходовъ 1 и 2 классовъ 15 р., 3—12 р., 4—10 р., 5—8 р., 6—6 р. 7—4 р. Исчисленный въ этой послѣдней графѣ сборъ, предназначенный вообще на содержаніе училища и бѣдныхъ учениковъ ,долженъ былъ поступить отъ благочинныхъ въ правленіе мѣстнаго училища не позже 15 января.

3). Сверхъ означенныхъ сборовъ, оо. благочинные, на основаніи опредѣленія кіевскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 3 сентября 1869 года, должны озаботиться взысканіемъ 1% съ жалованья подвѣдомственныхъ имъ священно-церковно-служителей, получаемаго отъ лицъ, учрежденій, обществъ, и съ процентовъ на пожертвованные капиталы, а равно и отъ казны, но по особымъ не приходскимъ должностямъ. Означенный 1% сборъ долженъ быть взысканъ благочинными за 1879 годъ и представленъ въ училищное правленіе не позже 1 іюля сего 1880 года, впредь же долженъ быть представляемъ не позже 15 января ежегодно.

V. *На содержаніе черкасскаго духовнаго училища.*

1) По опредѣленію окружнаго училищнаго съѣзда 4—5 сентября 1879 года сборъ на нужды училища по 20 р. отъ каждаго прихода, съ тѣмъ чтобы 7% этой суммы внесено было церковію и 3% мѣстнымъ причтомъ. Сборъ этотъ долженъ быть представленъ благочинными въ училищное правленіе въ два срока: къ 1 января и 1 іюля.

2) Установленный въ 1867 г. покласный сборъ отъ церквей, на нужды училища (прежнее пособіе на добавку жалованья учителямъ): отъ церквей 1 и 2 классовъ по 15 р. отъ каждой, 3—12 р., 4—10 р., 5—8 р., 6—6 р. и 7—4. Сборъ этотъ представляется благочинными въ училищное правленіе въ тѣ же сроки, съ приложеніемъ реестровъ, по принятой формѣ.

3) По опредѣленію окружнаго училищнаго съѣзда 13—14 февраля 1880 года, особый сборъ на постройку новаго училищнаго зданія по 35 руб. отъ каждаго прихода, съ предоставленіемъ благочинническимъ совѣтамъ права облагать, смотря по количеству прихожанъ, иные приходы большимъ взносомъ, а у другихъ уменьшать оный, но такъ чтобы въ общей сложности было этого сбора по благочинію не менѣе какъ по 35 руб. на каждый приходъ, входящій въ составъ благочинія. При этомъ 7% должно быть внесено церквами и 3% причтами. Сборъ этотъ устанавливается на 3 года, начиная съ настоящаго, и долженъ быть представляемъ благочинными въ училищное правленіе ежегодно къ 1 мая.

4) По опредѣленію того же съѣзда, сборъ отъ причтовъ, по 5 коп. отъ каждаго, на квартирное пособіе учите-

лю русскаго языка съ церковно-славянскимъ. Сборъ этотъ долженъ быть представленъ въ училищное правленіе благочинными въ тотъ же срокъ.

VI. *На содержаніе богуславскаго духовнаго училища.*

1) Установленный въ 1867 г. покласный сборъ отъ церквей, на нужды училища (прежнее пособіе на добавку жалованья учителямъ): отъ церквей 1 и 2 классовъ по 15 р. отъ каждой, 3—12 р., 4—10 р., 5—8 р., 6—6 р. и 7—4 р. Сборъ этотъ долженъ былъ поступить отъ благочинныхъ въ училищное правленіе въ январѣ.

2). По опредѣленію окружнаго училищнаго съѣзда 23—24 августа 1879 г., сборъ на училищныя нужды по 12 р. отъ каждаго прихода, въ томъ числѣ: отъ церкви 6 р. и причта 6 р. Сборъ этотъ долженъ былъ поступить отъ благочинныхъ въ училищное правленіе въ тотъ же срокъ

Примѣчаніе: 1) Какъ по уманскому, такъ и по прочимъ училищнымъ округамъ, независимо отъ исчисленныхъ выше сборовъ, взносится 1% изъ жалованья духовенства на нужды своего окружнаго училища порядкомъ и на основаніяхъ, изложенныхъ въ особомъ положеніи объ 1% сборѣ, напечатанномъ въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ.

2). На расширеніе училищныхъ зданій кіево-подольскаго училища въ 1879 г. поступило сбора въ училищное правленіе и внесено во второй половинѣ декабря того же года въ мѣстную контору государственнаго банка 756 р. Свѣдѣніе это печатается на основаніи постановленія окружнаго училищнаго съѣзда 12—16 декабря 1878 года.

Симъ приглашаются оо. благочинные, не представившіе сборовъ въ училищныя правленія, для представленія которыхъ сроки уже прошли, немедленно представить таковые сборы по принадлежности. Равнымъ образомъ приглашаются о.о. благочинные приходовъ, состоящихъ въ кіево-софійскомъ училищномъ округѣ, представить немедленно въ училищное правленіе недоимочные сборы за 1879 годъ, сумма которыхъ по означенному округу оказывается, по исчисленію правленія училища, довольно значительною. Несвоевременнымъ представленіемъ взносовъ училищныя правленія поставляются въ большое затрудненіе при веденіи своихъ расходовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВЬ РУССКАЯ ВЪ 25-ЛѢТНЕЕ ЦАРСТВОВАНІЕ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА *)

Заключительныя слова Высочайшаго рескрипта 4 февраля 1879 года возвращаютъ насъ къ той духовной области въ жизни отечества, области вѣры и церкви, въ служеніи которой—главное призваніе духовенства и вообще лицъ духовнаго вѣдомства. Однимъ изъ важнѣйшихъ условій успѣха этого служенія есть сила духовнаго образованія и просвѣщенія, обусловливаемая въ свою очередь возможно лучшимъ устройствомъ духовно-учебныхъ заведеній. Послѣ преобразованія ихъ, совершившагося въ царствованіе благословенной памяти императора Александра I, новое преобразованіе ихъ въ настоящее царствованіе составляетъ новую эпоху въ ихъ исторіи.

Вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовно учебныхъ заведеній выдвинутъ былъ особенно въ 1860 г., когда, по Высочайшему повелѣнію, учрежденъ былъ съ цѣлію обсужденія дѣла комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Довольно скоро комитетомъ составленъ былъ проектъ устава духовныхъ семинарій, который потомъ въ теченіи четырехъ лѣтъ обсуждаемъ былъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, также въ литературѣ духовной и свѣтской. Одною изъ характеристическихъ мыслей комитета было придать семинаріямъ и училищамъ значеніе епархіальныхъ учрежденій, поставивъ ихъ въ болѣе непосредственное и живое отношеніе къ епархіальнымъ архіереямъ и епархіальному духовенству, съ содержаніемъ ихъ преимущественно на мѣстныя церковныя средства епархій, могущія быть вынаруженными и значительно усиленными. Въ духѣ этой мысли, починомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства во многихъ епархіяхъ стали опредѣляться болѣе или менѣе значительныя воспособленія нуждамъ духовныхъ училищъ изъ мѣстныхъ способовъ, какъ то изъ возвышеннаго свѣчнаго дохода, новыхъ, нарочитыхъ пожертвованій и взносовъ отъ каѳедръ, монастырей, церквей. Но въ тоже время ставилась мысль, высказывалась надежда о возможности новаго воспособленія отъ казны, въ дополненіе къ тому, что, послѣ

---

*) См. № 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 20.

передачи ей церковныхъ недвижимыхъ имуществъ, было въ замѣнъ ихъ разновременно отпускаемо на содержаніе церковныхъ учрежденій. Что касается до внутренней учебно-воспитательной стороны предполагаемаго преобразованія, то здѣсь ограничивались пока требованіями объ освобожденіи ея отъ наросшихъ недостатковъ и большемъ приспособленіи ея къ задачамъ духовнаго служенія. Въ свѣтской литературѣ высказывались между тѣмъ мысли о сліяніи духовно-учебныхъ заведеній съ свѣтскими въ общеобразовательныя, имѣющемъ упразднить замкнутость и кастичность (по тогдашнему выраженію) самаго духовнаго сословія, при чемъ большею частію забывались, или трактовались очень легко—требованія спеціально-духовнаго и богословскаго образованія, которое должно же было имѣть свой источникъ въ какомъ либо учебно-воспитательномъ институтѣ.

Съ 1866 г. при новомъ оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода вопросъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній становится на болѣе твердую почву. Все разрѣшено Высочайшею милостію Царя, начинателя и двигателя всѣхъ преобразованій. 14 марта 1866 г. Высочайше назначено Его Величествомъ на улучшеніе состоянія духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства пособіе въ 1.500,000 руб. съ постепеннымъ отпускомъ
…о, начиная съ 1867 г. Вѣрно передаетъ отчетъ
…ръ-прокурора впечатлѣніе и значеніе этого со-
…ія. „Съ благоговѣйною признательностію и съ
…енными молитвами къ Богу о благоденствіи и
…іи Вашего Величества и всего Царствующаго
…ринялъ Св. Синодъ и за нимъ все русское
…вное духовенство Высочайшую милость...
…аменательное событіе, продолжая длинный
…кихъ дѣлъ достославнаго царствованія
…личества, по своимъ неизчислимымъ бла-
…ъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху
…уховнаго просвѣщенія въ нашемъ оте-
…ступленіемъ которой начинается воз-
…вно-учебныхъ заведеній къ новой
…ванной на болѣе прочныхъ нача-
…ѣшенія вопросовъ о преобразова-
…анія для нихъ новаго устава, съ
…воленія, послѣдовавшаго 19 мар-
…тъ новый комитетъ изъ четы-
…тырехъ свѣтскихъ лицъ, подъ
…іевскаго митрополита Арсе-
…іемъ въ помощь ему нижегород-
…еосвященнаго Нектарія. При накопившемся отъ прежнихъ годовъ запасѣ матеріала по предстоявшему комитету дѣлу, при довольно сильномъ разногласіи въ мнѣніяхъ нѣкоторыхъ членовъ комитета касательно новой постановки духовно-учебныхъ заведеній, труды комитета продолжались почти годъ. По окончательномъ обсужденіи и одобреніи ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, составленные комитетомъ *уставы и штаты православныхъ семинарій духовныхъ училищъ* удостоились въ 14 день мая 1867 г. Высочайшаго утвержденія. На очереди сталъ вопросъ о преобразованіи духовныхъ академій. Въ видѣ подготовки дѣла еще въ началѣ 1867 г. потребованы были отъ всѣхъ академическихъ конференцій мнѣнія по этому предмету, которыя въ существенныхъ сторонахъ предмета оказались замѣчательно сходными. Въ концѣ того же года, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на открытіе особаго комитета по преобразованію духовныхъ академій, составленнаго изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, „компетентныхъ для основательнаго выполненія столь великаго порученія", Къ половинѣ слѣдующаго 1868 года проектъ новаго устава духовныхъ академій былъ оконченъ комитетомъ, за тѣмъ напечатанъ во всеобщее свѣдѣніе съ объяснительною запискою къ нему, съ цѣлію вызвать сужденія о немъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ разосланъ къ преосвященнымъ митрополитамъ и тѣмъ преосвященнымъ, которые прежде сами служили въ академіяхъ, для доставленія указаній, въ чемъ могутъ или должны быть исправлены труды комитета. Замѣчанія на проектъ академическаго устава стали поступать уже въ 1869 году и, сколько извѣстно, нѣкоторыя изъ нихъ весьма рѣзко расходились съ проектомъ комитета; другія напротивъ, одобряя основные черты проекта, имѣли въ виду только болѣе совершенную обработку частностей. Исправленный по этимъ послѣднимъ замѣчаніямъ, новый проектъ устава духовныхъ академій, по разсмотрѣніи его въ Святѣйшемъ Синодѣ, удостоился Высочайшаго утвержденія въ 30 день мая 1869 года, и введенъ въ дѣйствіе съ августа того же года. Таковъ въ главныхъ чертахъ ходъ дѣла по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній.

Въ чемъ состоятъ существенныя черты этого преобразованія? Новое преобразованіе 1, не отмѣнило исторически сложившагося *отдѣльнаго положенія* ихъ, какъ заведеній *духовно-учебныхъ*, существующихъ для цѣлей духовнаго служенія, для образованія дѣтей духовенства и состоящихъ поэтому

въ духовномъ вѣдомствѣ. Такое положеніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній продлится еще конечно не малое время, какъ необходимость, обусловливаемая, между прочимъ, общественными отношеніями церкви и духовенства и отношеніями общества къ самому существу духовнаго служенія. 2, При такомъ положеніи преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній для нихъ, по необходимости, удержанъ *общеобразовательный* учебный курсъ *въ соединеніи съ спеціальнымъ* курсомъ предметовъ духовнаго, религіознаго и богословскаго образованія. Такое соединеніе представляло теперь нелегкую задачу,—при расширившемся содержаніи и усилившихся требованіяхъ какъ общаго, такъ и спеціально религіознаго и богословскаго образованія. 3, Новые уставы преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній старались выполнить эту задачу во первыхъ *большею упрощенностію и сосредоточенностію обще-образовательныхъ курсовъ*, во вторыхъ *большимъ развитіемъ и спеціализированіемъ курсовъ собственно духовнаго или богословскаго образованія*. Въ основу общеобразовательныхъ курсовъ положена давно знакомая духовной школѣ, но теперь усиленная, *система* такъ называемаго *классическаго образованія*, съ устраненіемъ въ семинаріяхъ „непомѣрной сложности учебныхъ предметовъ, вводившихся тогда въ нихъ по побужденіямъ чисто случайнымъ и чуждымъ интересамъ духовной науки“ и съ закрытіемъ въ академіяхъ курса физико-математическихъ наукъ, преподаваніе коихъ въ семинаріяхъ обезпечено другимъ путемъ—по мимо академій. Въ замѣнъ закрытыхъ въ семинаріяхъ и академіяхъ предметовъ введена педагогика, какъ болѣе сродная общему духу и цѣлямъ духовнаго образованія и служенія. Спеціализація собственно духовнаго образованія начата, какъ и естественно, не снизу. Въ училищахъ отъ начала до конца преобладаетъ, какъ и должно, общеобразовательная часть. Въ семинаріяхъ ей отдѣлены первые четыре класса, два послѣдніе посвящены спеціально предметамъ богословскаго образованія. Послѣдовательность требовала, чтобы въ академіяхъ оставлены были только эти послѣдніе предметы, но съ возможно широкимъ развѣтвленіемъ ихъ по спеціальностямъ. Но это было не возможно уже потому, что за академіями осталось назначеніе не только сообщать высшее богословское образованіе, но и приготовлять преподавателей для семинарій и училищъ, въ которыхъ преподаются предметы и небогословскіе. Въ слѣдствіе этого новая организація учебныхъ курсовъ академій приняла особый видъ, имѣющій нѣчто сходное съ организаціею факультетскихъ курсовъ въ университетахъ, но и нѣчто особенное, представляющее своеобразное сочетаніе общеобразовательности съ спеціальностію, направленное при томъ еще въ интересахъ будущей учебной практики учащихся: состоитъ оно въ выдѣленіи группы предметовъ богословскихъ и небогословскихъ въ общеобразовательные, въ распредѣленіи остальныхъ предметовъ той и другой категоріи по ихъ близкому или отдаленному сродству въ три спеціальныя группы, наконецъ въ установленіи болѣе дробныхъ группъ для болѣе спеціальныхъ научно-педагогическихъ цѣлей. 4. Во *внѣшней постановкѣ* учебныхъ курсовъ и классныхъ группъ болѣе видными нововведеніями преобразовательной системы являются замѣна двухгодичныхъ курсовъ на одногодичные, установленіе въ училищахъ и семинаріяхъ нормы классныхъ группъ, съ рядомъ другихъ вспомогательныхъ условій болѣе успѣшнаго и отчетливаго веденія учебнаго дѣла въ училищахъ и семинаріяхъ и большей самодѣятельности въ научно-педагогическихъ упражненіяхъ для учащихся въ академіяхъ. 5. Для тѣхъ и другихъ *значительно увеличенъ персоналъ учащихъ* и для этихъ послѣднихъ *возвышены условія ихъ* компетентности какъ ученой, научной, такъ и преподавательской. Извѣстныя мѣры, введенныя съ этою цѣлію новыми уставами, восполнены очень важною, недавно послѣдовавшею мѣрою относительно училищъ, требующею для нихъ преподавателей съ академическимъ образоаніемъ, въ связи съ которою находится и другая, имѣющая впрочемъ и свой особый извѣстный мотивъ, мѣра—касательно увеличенія числа студентовъ въ академіяхъ, какъ кандидатовъ на преподавательскія должности. 6. Въ административно-корпоративномъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній введено *начало самоуправленія*, состоящее въ выборѣ членовъ учебной корпораціи, въ извѣстныхъ правахъ училищныхъ и семинарскихъ правленій, академическихъ совѣтовъ и проч., причемъ семинаріямъ дано было почти неслыханное въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ право выбора самаго ректора. Послѣдствіемъ этого нововведенія въ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній было появленіе на должностяхъ ректоровъ лицъ бѣлаго духовенства, а на должностяхъ инспекторовъ и свѣтскихъ лицъ, что допускалось впрочемъ и прежними уставами, но почти вышло было изъ обычая путемъ

практики *). Значительно развита инспекторско-воспитательная часть, имѣющая особенное значеніе въ училищахъ и семинаріяхъ, облегчаемая для академій созрѣлостію учащихся въ нихъ и непосредственно морализирующимъ вліяніемъ самой науки. Гуманистическій духъ настоящаго царствованія сказался и въ духовныхъ, какъ и въ свѣтскихъ училищахъ отмѣною суровыхъ пріемовъ старой школьной дисциплины **). Успѣхи педагогическихъ идей, коллективное участіе учебныхъ корпорацій въ направленіи воспитательно-дисциплинарныхъ мѣропріятій,—все это вмѣстѣ болѣе прежняго обнадежило моральное развитіе учащейся молодежи. 7. Съ началомъ корпоративнаго самоуправленія преобразованіе относительно училищъ и семинарій, какъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній, ввело еще важную мѣру, призвавъ къ участію въ завѣдываніи ими и епархіальное духовенство. Послѣднее имѣетъ своихъ *выборныхъ членовъ* въ составѣ училищныхъ и семинарскихъ *правленій*, обсуждаетъ и изыскиваетъ *на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ* средства содержанія училищъ и семинарій, имѣя возможность въ извѣстныхъ границахъ входить и въ учебно-воспитательную часть ихъ. Такое участіе духовенства оказывается отнюдь не такъ слабымъ, какъ то говорится и пишется иногда мало осмотрительными претендентами на публицистику. Много уже хорошаго сдѣлано духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій для своихъ епархіальныхъ училищъ и семинарій. Если бывали и бываютъ столкновенія членовъ отъ духовенства или цѣлыхъ съѣздовъ съ училищными, иногда семинарскими правленіями, то они, завися отъ новости дѣла, отъ личныхъ недоразумѣній или притязаній и другихъ случайныхъ причинъ, отчасти наконецъ отъ невыясненности (въ первое время) нѣкоторыхъ статей устава, опредѣляющихъ отношеніе духовенства къ своимъ епархіальнымъ училищамъ, не подрываютъ значенія новой мѣры въ ея существѣ *). И конечно, на семинарскихъ и училищныхъ начальствахъ и корпораціяхъ, болѣе чѣмъ на духовенствѣ, лежитъ обязанность предупреждать поводы къ столкновеніямъ и содѣйствовать тому, чтобы участіе епархіальнаго духовенства въ благоустройствѣ епархіальныхъ училищъ было искреннѣе и дѣйствительнѣе. 8, Введя начало самоуправленія въ устройствѣ духовно учебныхъ заведеній, призвавъ къ участію въ заботахъ о нихъ епархіаль-

*) Слѣдуетъ прибавить, что увеличеніе ректоровъ изъ бѣлаго духовенства, инспекторовъ и смотрителей училищъ недуховнаго сана и сокращеніемъ на этихъ должностяхъ лицъ монашествующихъ послѣдовало также вслѣдствіе *значительно уменьшившагося числа кандидатовъ* на эти должности изъ монашествующихъ, а послѣднее—вслѣдствіе значительно сократившагося числа поступленій въ монашество изъ лицъ съ высшимъ духовнымъ образованіемъ. Но есть довольно примѣровъ на то, что учебныя корпораціи охотно выбираютъ въ ректоры и инспекторы кандидатовъ изъ монашествующихъ, какъ скоро они имѣются въ виду.

**) Настоящему царствованію принадлежитъ слава *упраздненія розги* въ нашихъ училищахъ, свирѣпствовавшей въ нихъ искони, рядомъ съ другими замашками самовольной, нерѣдко очень суровой расправы смотрителей, инспекторовъ и учителей съ учениками. Суровая старая педагогія бывала очень нерѣдко въ буквальномъ смыслѣ *кровавою*, упражняясь иногда къ кровопроливаніи болѣе, чѣмъ въ обученіи, въ воспитаніи. То и другое отнюдь не двигалось, не спорилось отъ кровопроливанія, и отнюдь не розгѣ принадлежитъ то, что было еще хорошаго въ старыхъ школахъ, какъ думали было утверждать старые могиканы кровопролитія, внезапно сконфуженные запрещеніемъ въ училищахъ розги и предвѣщавшіе паденіе духовной школы. Струи младенческой крови пролиты были совершенно напрасно и безъ всякой пользы для успѣховъ образованія, но съ великимъ вредомъ нравственнымъ, часто и физическимъ, для учащихся дѣтей, иногда забиваемыхъ до калечества, идіотизма, и подрывая здоровье на всю жизнь. Другую особенно печальную черту старой школы составляла такъ называемая *исключка*, производившаяся часто совершенно самовластно и безпощадно и обрекавшая исключаемыхъ на самую жалкую участь, такъ что обзывалась *избіеніемъ младенцевъ*. Людямъ, учившимся въ нашихъ школахъ за 30 или 40 лѣтъ тому, конечно еще памятны вопли и рыданія отцовъ и матерей исключаемыхъ дѣтей, а часто и болѣе взрослыхъ дѣтей понимавшихъ значеніе исключки,—которыми сопровождались періодически въ концѣ года или курса дѣлаемыя исключенія изъ училищъ или семинарій.

*) Не безъизвѣстны и даже болѣе часты примѣры столкновеній земствъ съ органами министерской администраціи и инспекціи по дѣламъ земскихъ школъ, прогимназій, гимназій, служившіе въ недавнее время поводомъ къ попрекамъ министерству со стороны нѣкоторыхъ органовъ печати. Не имѣя полной аналогіи съ возникавшими по мѣстамъ столкновеніями духовенства съ начальствами духовныхъ училищъ, они тѣмъ не менѣе могутъ служить матеріаломъ для лучшаго уясненія причинъ такихъ столкновеній.

ное духовенство, новое преобразованіе имѣло также въ виду поставить ихъ „въ ближайшее, чѣмъ прежде, завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, какъ главныхъ блюстителей интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своихъ епархій". Уставами преобразованія достаточно ограждены и *формальные* способы вліянія архипастырской власти на духовно-учебныя заведенія епархіи; но еще болѣе простора оставляютъ они нравственному вліянію ихъ, внушаемому отеческою заботливостію архипастырей объ этихъ расадникахъ духовнаго просвѣщенія, отрадные примѣры которой у многихъ предъ глазами. 9, За „измѣненіемъ строя жизни духовно-учебныхъ заведеній требовались существенныя измѣненія *въ порядкѣ высшаго завѣдыванія ими*. Послѣ преобразованія въ 1808 г. они управлялись учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ *коммиссіею духовныхъ училищъ*, которая имѣла административное и ученое значеніе, дѣйствовала искренно, преданно и оставила по себѣ добрую и весьма почтенную память. Но въ 1839 году коммиссія упразднена и вмѣсто нея открыто при Святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебное управленіе, по своему личному составу и всей вообще организаціи, получившее характеръ исключительно административнаго бюрократическаго установленія, которое не безвредно отозвалось на цѣломъ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній повліявъ даже на разстройство въ нихъ прежней учебной системы, имѣвшей свои несомнѣнныя достоинства. Посредствующимъ органомъ управленія семинаріями и училищами служили существовавшія при академіяхъ *окружныя академическія правленія*, значеніе которыхъ, болѣе примѣтное во время существованія бывшей коммиссіи, начало упадать съ замѣною послѣдней духовно-учебнымъ управленіемъ. Узаконеніемъ 14 мая 1867 года это послѣднее, а также окружныя академическія правленія закрыты, а вмѣсто того учрежденъ *учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ* для содѣйствія ему въ высшемъ управленіи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія. Хозяйственная и строительная часть духовно-учебнаго управленія переданы въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, а дѣла по инспекторской части и значительная доля общей распорядительной части—канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода. Наиболѣе существенную часть въ этихъ преобразованіяхъ и измѣненіяхъ—составляетъ именно учрежденіе учебнаго комитета, имѣющаго задачами „съ одной стороны обсуждать подлежащія разрѣшенію высшаго духовнаго управленія дѣла и вопросы *по учебно-воспитательной*, а съ другой—собирать посредствомъ ревизіи обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи и нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній".

Учрежденіемъ учебнаго комитета возстановлено въ болѣе существенной части своей то, что утрачено было для духовно-учебныхъ заведеній съ закрытіемъ достопамятной коммиссіи. Дѣятельность комитета, благодаря вообще счастливому составу членовъ новаго учрежденія, выбираемыхъ въ большинствѣ изъ лицъ вполнѣ компетентныхъ, обозначилась, въ немногіе сравнительно годы существованія его, несомнѣнно полезными услугами учебно-воспитательному дѣлу особенно въ семинаріяхъ и училищахъ. Цѣнную услугу составляютъ, между прочимъ, программы учебныхъ курсовъ, издаваемыя комитетомъ, и отзывы комитета о текущихъ опытахъ и произведеніяхъ учебно-педагогической литературы, составляемые вообще серьезно и добросовѣстно. Отчеты и самыя дѣйствія членовъ комитета—ревизоровъ подпадали иногда упрекамъ, нареканіямъ, можетъ быть и не безосновательнымъ; но полезная сторона ихъ ревизій и отчетовъ, чтобы ни говорили, несомнѣнна и далеко перевѣшиваетъ случайные недостатки или неудачи. Что касается ревизіи академій, то она принадлежитъ непосредственно Св. Синоду и въ первый разъ, по его порученію, произведена была знаменитѣйшимъ въ средѣ нашей высшей іерархіи представителемъ богословской и церковно-исторической науки. 10, Преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній соединено съ *прочнымъ обезпеченіемъ содержанія ихъ*. На содержаніе ихъ въ 1855 г. расходовалось *менѣе двухъ милліоновъ*, въ 1880 году доходъ и расходъ на нихъ приблизились къ *пяти милліонамъ* (*4,929,923 р.*). Въ составъ источниковъ, дающихъ такую сумму *), вошли разныя статьи доходовъ, наслѣдованныя отъ прежняго времени, приращенныя или отчетливо регулированныя въ настоящее время, какъ напр, свѣчной доходъ, измѣненный въ общій 25% сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ; Всемилостивѣйше назна-

*) Подробное *росписаніе доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода*, въ томъ числѣ доходовъ и расходовъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, составленное весьма обстоятельно и отчетливо, недавно перепечатано было (изъ Церков. Вѣстника) въ нашемъ изданіи.

ченное 14 марта 1866 года пособіе изъ государственнаго казначейства, составляющее совершенно новую и самую крупную статью въ общей суммѣ источниковъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; разнаго рода частныя пожертвованія и взносы отъ архіерейскихъ домовъ и каѳедръ, отъ лавръ, монастырей, духовенства, получившія не бывалое дотолѣ развитіе, продолжающееся и теперь *). Благодаря такому усиленію и развитію средствъ духовно-учебныхъ заведеній, содержаніе послѣднимъ значительно возвышено во всѣхъ отношеніяхъ, какъ то: относительно содержанія учащихъ и учащихся, устройства и содержанія зданій духовно-учебныхъ заведеній, вспомагательныхъ при нихъ учрежденій и т. под. Какъ на характеристическія пріобрѣтенія, временемъ доставленныя нашимъ учебнымъ заведеніямъ, слѣдуетъ въ частности указать на учрежденіе общежитій и пансіонерствъ при нѣкоторыхъ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ на средства духовенства и вообще мѣстныя средства епархій, на значительное умноженіе особыхъ стипендій, образованіе которыхъ связано съ событіями общей для всей Россіи знаменательности, каковы наиболѣе многочисленныя стипендіи въ память 4-го апрѣля и въ память 25-лѣтія царствованія Государя Императора, или съ событіями въ частной исторіи епархій и заведеній, каковы юбилеи лицъ и учрежденій и т. под., на нерѣдкіе примѣры воспособленія воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отъ нѣкоторыхъ братствъ и обществъ, на образованіе при нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ особыхъ обществъ и братствъ для пособія недостаточнымъ воспитанникамъ; на мѣры поощренія учебныхъ и учено-литературныхъ трудовъ учащихъ и учащихся въ видѣ премій, учрежденныхъ знаменитѣйшими изъ іерарховъ настоящаго царствованія и тому подобныя поощрительныя мѣры. II., Послѣ всего сказаннаго объ улучшеніяхъ, введенныхъ преобразованіемъ въ состояніи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ бы неожиданнымъ представляется начавшееся со времени преобразованія послѣдовательное сокращеніе числа учащихся въ нихъ, исключая впрочемъ академій. Въ 1866 г. всѣхъ учащихся въ духовныхъ училищахъ было до 38.000, въ семинаріяхъ свыше 46.000, въ тѣхъ и другихъ свыше 54.000. Въ 1878 году оно сократилось въ училищахъ ниже 29.000, въ семинаріяхъ ниже 13.000, всего съ 54.000 до 42,000, т. е. *на 12 тысячъ*, и такое сокращеніе продолжается и теперь. Отчасти оно есть послѣдствіе сокращенія самыхъ штатовъ для учащихся въ училищахъ и семинаріяхъ, предположеннаго новыми уставами по соображеніи съ требованіями епархіи и учебно-воспитательнаго дѣла, не допускающаго излишней переполненности классныхъ группъ въ ущербъ этому дѣлу. Оно есть также послѣдствіе сокращенія числа самаго духовенства въ низшихъ классахъ его—діаконскомъ и причетническомъ и отчисленія дѣтей его отъ духовнаго сословія, съ извѣстными правами для другихъ родовъ жизни, помимо духовнаго служенія, путь къ которому лежитъ чрезъ зданія духовно-учебныхъ заведеній. Тѣмъ не менѣе фактъ сокращенія пріема въ духовныя училища и семинаріи тяжело отзывался на духовенствѣ особенно несостоятельномъ, не сразу находившемъ новые пути для обученія своихъ дѣтей. Фактъ этотъ отзывался даже охлажденіемъ въ духовенствѣ заботливости о своихъ епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно училищахъ, самое существованіе которыхъ признавалось иногда безцѣльнымъ съ той между прочимъ точки зрѣнія, что они едвали только не меньшей половинѣ своихъ учениковъ открываютъ доступъ въ семинаріи, отводя между тѣмъ ихъ отъ другихъ путей, на которые они могли бы быть поставлены къ достиженію какого либо образованія. Во всякомъ случаѣ сильное сокращеніе числа воспитанниковъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ усиливало требованіе, чтобы сокращаемое количество восполнено было качествомъ т. е. успѣхами учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ и семинаріяхъ. Послѣднее въ извѣстной степени зависитъ отъ качества учебно-воспитательныхъ силъ, получаемыхъ семинаріями и училищами отъ академій. Какъ бы въ соотвѣтствіе такому требованію, но также подъ вліяніемъ и другихъ причинъ, число воспитанниковъ въ академіяхъ, въ противоположность училищамъ и семинаріямъ, начавшее возрастать и до преобразованія ихъ, еще болѣе возрастало со времени послѣдняго. Въ 1866 году числилось ихъ въ 4-хъ академіяхъ 340, въ 1868—380, въ 1869—514,

*) Съ цѣлію развить одинъ изъ болѣе сильныхъ источниковъ содержанія духовныхъ училищъ—свѣчной доходъ во многихъ епархіяхъ учреждены духовенствомъ епархіальные свѣчные заводы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это хлопотливое дѣло удалось; въ другихъ принесло не мало хлопотъ, но мало выгодъ. Вообще основывать какіе-либо большие расчеты и надежды на этой заводской промышленности едва ли позволительно.

въ 1878—599, теперь послѣ извѣстныхъ распоряженій касательно ограниченія воспитанникамъ семинарій доступа въ университеты и увеличенія казенныхъ стипендій въ академіяхъ, число воспитанниковъ въ нихъ не замедлитъ возвыситься до 700 и болѣе. Тотъ фактъ, что оно стало увеличиваться еще до этихъ распоряженій, даже до преобразованія, даетъ заключать, что оно имѣло бы мѣсто и помимо этихъ распоряженій. Несомнѣнно однакоже, что они вліяютъ и еще болѣе повліяютъ на увеличеніе воспитанниковъ въ академіяхъ,—и это весьма въ пору. Одною изъ важнѣйшихъ, стоящихъ на очереди задачъ дѣятельности учебно-воспитательныхъ силъ, приготовляемыхъ академіями есть поднять учебно-воспитательный уровень духовныхъ училищъ, которыхъ доселѣ менѣе всего касались мѣропріятія преобразованія, которыя оставлены были въ нѣкоторомъ забросѣ, на попеченіи самаго духовенства, не могущаго сдѣлать для нихъ многаго. Съ поднятіемъ училищъ поднимутся вѣроятно и семинаріи, поднимется и укрѣпится вся система духовнаго образованія, намѣченная реформою.—12 Нельзя наконецъ обойти молчаніемъ еще одной черты въ дѣлѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній: это открытіе доступа въ нихъ лицамъ всѣхъ сословій и воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Черта эта осталась почти бездѣйствующею. Примѣры поступленія въ наши заведенія лицъ недуховнаго сословія, воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній чрезвычайно рѣдки, да и то большею частію случайны *).

Въ немалой части и само духовенство, особенно городское, даже и сельское изъ болѣе зажиточнаго, предпочитаетъ для своихъ дѣтей свѣтскія учебныя заведенія—духовнымъ, предпочитая вмѣстѣ съ тѣмъ свѣтскія карьеры карьерѣ духовнаго служенія. По мимо разнаго свойства внѣшнихъ, соціальныхъ, бытовыхъ условій, объясняющихъ это явленіе, оно несомнѣнно указываетъ, что сознаніе интересовъ духовной науки, духовнаго образованія, а также и духовнаго служенія продолжаетъ быть слабымъ въ обществѣ, частію и въ духовенствѣ. Успѣхи духовной науки, духовнаго просвѣщенія, покровительствуемые преобразованнымъ устройствомъ духовно-учебныхъ заведеній быть можетъ повліяютъ въ будущемъ на развитіе такого сознанія, для чего впрочемъ требуются, быть можетъ, еще новые способы и пріемы научно образовательной, духовно-просвѣтительной дѣятельности призванныхъ къ ней лицъ и корпорацій.

*) Въ большинствѣ случаевъ воспитанники гимназій, поступающіе въ академіи—всѣ тѣже дѣти духовенства. Лицъ и воспитанниковъ изъ другихъ сословій мало влекутъ сюда даже особыя существующія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поощрительныя условія такого поступленія. Въ Кіевѣ напр. городское общество, по случаю юбилея здѣшней академіи въ 1869 г., учредило двѣ стипендіи для воспитанниковъ изъ дѣтей горожанъ. Въ теченіи 10 лѣтъ былъ всего одинъ такой стипендіатъ, учившійся предъ тѣмъ въ семинаріи.

Общество любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ.

Заимствуемъ изъ „Церковнаго Вѣстника" извѣстіе объ основываемомъ въ Москвѣ „обществѣ любителей церковнаго пѣнія", имѣющее не малый интересъ для всей Россіи. „Во главѣ общества изъявили желаніе стать многія высокопоставленныя лица. По проекту устава общества, цѣлію его будетъ: а, сохранять и очищать отъ искаженій употребляемые нынѣ по преданію въ нашей церкви напѣвы и вводить въ употребленіе церковное обиходное и хранящееся въ письменности, забытое древнее церковное пѣніе; б, поддерживать и развивать существующую въ русскомъ народѣ склонность къ хоровому церковному пѣнію чрезъ обученіе и упражненіе въ немъ и в, доставлять народу духовное упражненіе и утѣшеніе въ праздничные дни посредствомъ хороваго исполненія церковныхъ пѣснопѣній большими хорами, составляемыми изъ членовъ общества и стороннихъ участниковъ. Общество, по проекту устава, состоитъ изъ лицъ обоего пола, носящихъ званія: членовъ-покровителей, членовъ-распорядителей и членовъ дѣйствительныхъ. Оно можетъ давать духовные концерты изъ такъ называемаго италъянскаго пѣнія. Смотря по развитію дѣла, общество можетъ открывать свои отдѣленія и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Лица женскаго пола, какъ члены общества, такъ и любительницы церковнаго пѣнія, могутъ быть допускаемы къ участію въ концертахъ и хоровыхъ исполненіяхъ съ разрѣшенія: въ Москвѣ тамошнихъ митрополита и генералъ-губернатора, а въ губерніяхъ—мѣстныхъ епархіальныхъ ерхіерея и губернатора. Утвержденіе представленнаго учредителями общества проекта устава онаго со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ ожидается въ непродолжительномъ времени. „Остается только пожелать скорѣйшаго утвержденія общества и развитія его дѣлъ.

Предполагаемое дополненіе къ существующимъ правиламъ единовѣрія.

Въ нѣсколькихъ газетахъ сообщено извѣстіе, что Св. Синодъ приступилъ къ пересмотру существующаго для единовѣрческой церкви положенія, основаннаго на правилахъ покойнаго московскаго митрополита Платона, изданныхъ 27 октября 1800 года. Предлагается дополнить нынѣ утвержденныя правила единовѣрія слѣдующими пунктами:

а) Не возбранять принятія въ приходскія единовѣрческія училища дѣтей какъ единовѣрческихъ и старообрядческихъ, такъ равно и православныхъ.

б) Разрѣшить единовѣрческимъ священно-церковно-служителямъ совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ тѣхъ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ, къ которымъ они принадлежатъ, по книгамъ церковно-богослужебнымъ, напечатаннымъ при пяти первыхъ московскихъ патріархахъ и печатаемымъ въ Москвѣ въ единовѣрческой типографіи.

в) Дозволить лицамъ единовѣрческимъ, вступающимъ въ бракъ съ лицами православными, вѣнчаться, по взаимному, добровольному ихъ согласію, въ церкви православной или единовѣрческой. Рожденныхъ въ этомъ бракѣ дѣтей сподоблять крещенію и прочимъ таиствамъ въ церкви единовѣрческой или въ храмѣ православномъ.

г) Допустить свободный переходъ лицъ, записанныхъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащихъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви на правилахъ единовѣрія.

д) Для успокоенія совѣсти всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, не ожидая разрѣшенія клятвъ, положенныхъ соборомъ 1667 года, ибо мѣстная церковная разность, не касающаяся главныхъ догматовъ вѣры православной, предусмотрѣна и разрѣшена въ грамотѣ вселенскаго патріарха Паисія и собора константинопольскаго 1665 года; таковая, дарующая мѣстную свободу въ церковныхъ обрядахъ, патріаршая соборная константинопольская грамота—эпистолія утверждена въ руководство для всероссійской церкви и принята соборомъ 1667 года". На нравственной отвѣтственности свѣтскихъ газетъ и оставляемъ достовѣрность этого извѣстія. Замѣтимъ однакожъ, что, въ случаѣ возвѣщаемаго газетами измѣненія общественнаго положенія раскола, подобныя дополненія къ правиламъ единовѣрія—вещь весьма возможная.

Р—въ.

Проявленія изувѣрнаго фанатизма молоканъ на Кавказѣ.

Для тѣхъ русскихъ публицистовъ и общественныхъ дѣятелей, которые мечтаютъ создать изъ разнаго рода сектантовъ и раскольниковъ нашихъ средній общественный классъ, какъ главный устой государственнаго зданія, не останутся, надѣемся, не назидательными такія проявленія фанатической ненависти сектантовъ къ православнымъ, какія обнаружили молокане села Воронцовки на Кавказѣ, по свидѣтельству тифлисскаго корреспондента „Голоса". „Я писалъ вамъ уже, передаетъ корреспондентъ, что въ селѣ Воронцовкѣ, гдѣ расположенъ 17-й драгунскій сѣверскій полкъ, постоянно происходятъ непріязненныя столкновенія между солдатами и фанатиками—молоканами, которые все съ большимъ ожесточеніемъ относятся къ солдатамъ. Не смотря на принимаемыя противъ этого мѣры, молокане не прекращаютъ своихъ возмутительныхъ выходокъ, нападая теперь преимущественно на неопытныхъ новобранцевъ послѣдняго призыва, которые недавно прибыли въ полкъ и еще не умѣютъ, подобно старослуживымъ, принимать противъ молоканъ надлежащія мѣры предосторожности. Такъ, на дняхъ одинъ новобранецъ повелъ поить лошадей въ колодцѣ, находящемся далеко отъ казармъ; молокане тотчасъ же бросились на него и отрубили ему пальцы на рукахъ; на другой день, застигнувъ новобранца вблизи казармъ, когда онъ несъ вязанку сѣна, нѣсколько молоканъ напали на него и отрубили всю кисть лѣвой руки. Все это можетъ повести къ весьма прискорбнымъ послѣдствіямъ, особенно если раздраженіе и ожесточеніе солдатъ дойдетъ до крайнихъ предѣловъ". При этомъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія два обстоятельства: что подобныя нападенія совершаются на людей, служащихъ царю и отечеству и что виновники ихъ-молокане, которые еще со время царствованія Александра I пріобрѣли въ свѣтскомъ обществѣ и частію даже у правительства репутацію самыхъ невинныхъ и благонамѣренныхъ сектантовъ, людей кроткихъ, добрыхъ и высоконравственныхъ. На такихъ ли элементахъ, спрашивается, возможно основать устойчивость и непрерывность государственнаго развитія нашей родины? Очевидно, нужна не малая осторожность при поискахъ за элементами

средняго сословія для устраненія тѣхъ, которые даны исторіею Россіи и между которыми дѣти духовенства по праву занимаютъ видное мѣсто! *Р—въ.*

Евреи на Подолѣ.

Припоминая замѣтку „Новаго Времени" о жидахъ подъ заглавіемъ „жидъ идетъ", я назвалъ бы свою замѣтку „жидъ пришелъ". Но мало сказать, что жидъ пришелъ,—онъ «пришелъ, увидѣлъ и побѣдидъ"?.. Развѣ не побѣда со стороны жидовъ, когда на примѣръ въ Кіевѣ *по субботамъ* на Подолѣ чуть не прекращается торговое движеніе по утру, а вечеромъ—всѣ тротуары Александровской улицы заняты гуляющими въ „пухъ и прахъ" разряженными дщерями іудейскими. Развѣ не побѣда, когда сущіи отъ обрѣзанія утромъ по воскресеньямъ противъ св. воротъ Братства свозятъ *старыя ржечи*, накупленныя ими у православныхъ въ теченіи недѣли. для продажи тѣмъ же православнымъ въ *воскресенье*, когда тѣ вмѣсто того, чтобы идти въ церковь толкутся среди всякаго жидовскаго хлама? Развѣ не побѣда, когда всѣ торговые рундуки на подольской площади заняты жидовками взамѣнъ историческихъ подольскихъ кіевскихъ торговокъ, потерявшихъ свои стародавнія права? Развѣ не побѣда, когда жидъ торгуетъ въ Кіевѣ на Подолѣ крестиками и иконами, продавая ихъ со всей Россіи, Молдавіи и Болгаріи даже стекающимся богомольцамъ? Полиція, правда, заключила объ этомъ актъ, отправила, кажется, въ городскую управу. но жидъ себѣ торгуетъ, приговаривая иной богомолкѣ, покупающей иконами „купи и снурокъ,—повисись своего бога!" Это съ неизобразимою грустью сообщаютъ богомолки о нашемъ Кіевѣ. Найдется ли у насъ, кто скажетъ жидамъ: „руки долой"! и придержитъ ихъ хищныя богоубійственныя руки?

Давній кіевскій житель.

Письмо настоятеля іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, архимандрита Никодима.

Въ № 16 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы прочли замѣтку подъ названіемъ „старыя продѣлки на новый ладъ", въ которой авторъ, изобличая разныхъ проходимцевъ изъ захожихъ съ востока милостыни-собирателей, указываетъ, между прочимъ, на документъ, присланный редакціи благочиннымъ 4-го округа уманскаго уѣзда. Этотъ документъ оказывается именно письмо, посланное изъ Іерусалима минувшаго 1879 г. октября 24 отъ архимандрита Спиридона Маркида, который обращается къ благотворителямъ съ просьбою оказать помощь на возобновленіе нынѣ храма „встрѣчи Маѳы и Маріи съ Спасителемъ".

Какъ представитель іерусалимскаго патріарха въ Россіи, считаю долгомъ сообщить редакціи, что всѣ сборы, какъ въ пользу Св. Гроба Господня, такъ и другихъ св. мѣстъ Палестины, предоставлено блаженнѣйшимъ патріархомъ іерусалимскимъ производить исключительно мнѣ, какъ настоятелю Іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, которое основано исключительно съ цѣлію собирать пожертвованія въ пользу іерусалимской церкви, къ тому же, сколько извѣстно, всѣ производящіяся въ Россіи пожертвованія въ пользу православной церкви на востокѣ могутъ быть производимы съ изволенія Государя Императора и благословенія Св. Сѵнода. Архимандриту Спиридону Маркиду, сколько мнѣ извѣстно, никто не разрѣшалъ собирать пожертвованія и его блаженство патріархъ іерусалимскій объ этомъ меня не увѣдомлялъ.

Прошу редакціи прочихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатать это мое заявленіе.

Уполномоченный патріарха іерусалимскаго и настоятель ірусалимскаго подворья въ Москвѣ Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ*.

Просьба достопочтеннаго о. архимандрита безъ сомнѣнія будетъ исполнена особенно редакціями тѣхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ которыхъ перепечатанъ или упомянутъ былъ документъ, приведенный въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 16 „К. Еп. Вѣдомостей". *Ред.*

Профессоръ *И. Малышевскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе Трудовъ Кіевской Духовной Академіи за май 1880 г. I. Блаженнаго Августина, епископа иппонійскаго (въ русскомъ переводѣ) О градѣ Божіемъ, книга третья. 117—176. II. Государственная израильская лѣтопись или книги царей херема. *А. Олесницкаго.* 3—83. III. Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала богословія. *К. Попова.* 84—144. VI. Несторій и Евтихій, ересіархи V-го вѣка. *Амедея Тьерри.* 145—174. V. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской Академіи (за январь и февраль 1880 г.). *Н. И. Петрова.* 175—180.

Содержаніе:— *Часть оффиціальная.* — Высочайшій манифестъ.—Служеніе въ Софійскомъ соборѣ 28 мая.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Взносы отъ церквей и причтовъ кіевской епархіи на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ 1880 г., по опредѣленіямъ съѣздовъ духовенства.— *Часть неоффиціальная.*—Церковь Русская въ 25-лѣтнее царствованіе Благочестивѣйшаго Государя Императора.—Общество любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ.—Предполагаемое дополненіе къ существующимъ правиламъ единовѣрія.—Проявленія изувѣрнаго фанатизма молоканъ на Кавказѣ.—Евреи на Подолѣ.—Письмо настоятеля іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, архимандрита Никодима.—Объявленія.

Вышелъ въ свѣтъ № 22 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее:—О неравенствѣ долей человѣческаго счастія на землѣ. Поученіе 1-е.—Условія супружескаго счастія.—Св. священномученикъ Іустинъ философъ. Буря на морѣ.

Печатать дозволяется. 2 іюня 1880 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.